

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ СИСТЕМНОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ — БУДУЩИХ МЕНЕДЖЕРОВ

Природа и социум представляют собой целостное естественное образование, которое сформировалось независимо от сознания и деятельности человека, поэтому важно рассмотреть единое фундаментальное знание, включающее в себя познания о природе и обществе. Такой подход (единое естествознание и обществознание) является актуальным для решения различных проблем, возникающих перед человечеством. Особенность фундаментального знания заключается в выявлении естественных механизмов функционирования природы и общества.

Новая образовательная парадигма в качестве приоритета высшего образования рассматривает ориентацию на интересы личности, на становление ее эрудиции, компетентности, развитие творческих начал и общей культуры. Если раньше задача преподавателя состояла в том, чтобы передать информацию (а обучающиеся должны были освоить ее), то функции современного педагога изменились. На первый план, кроме научно-профессиональной подготовки, выдвинулись задачи организации и управления образовательной деятельностью студентов, формирования их познавательной активности.

Познавательную деятельность личности с общенаучных позиций можно представить так: предмет деятельности (в его овеществленной, материализованной форме), сам процесс превращения социального опыта в личностный и психическое преобразование, как новое содержание личности [1].

Для всестороннего развития личности необходимы интегрированные знания, системное видение мира. Отсюда очевидна необходимость формирования системного мышления, позволяющего оперировать разноплановыми, нелинейными процессами, идущими одновременно на разных уровнях организации биосферы и общества [7]. Поэтому ориентация на формирование и развитие системного мышления студента, как одного из важнейших требований современной жизни, в известной мере определяет, чему и как учить в современных условиях [5].

Системный подход способствует выработке правильного способа мышления о процессе управления. При овладении системным подходом прививается такой образ мышления, который, с одной стороны, способствует устранению излишней усложненности, с другой — помогает уяснять сущность сложных логистических проблем и применять адекватные решения на основе четкого представления об окружающей обстановке. Системный подход представляет собой основу, которая дает возможность рассматривать организацию как единую систему и позволяет облегчить процесс достижения целей функционирования этой системы с помощью ясного и четкого понимания работы подсистем и интеграции их в единое целое [4, с. 82].

О сформированном системном мышлении можно утверждать лишь тогда, когда специалист не только владеет необходимыми мыслительными навыками, но и убежден в значимости системного подхода к решению проблем. Свой вклад в развитие системного мышления должны вносить все дисциплины, в том числе и «Концепции современного естествознания».

Почему развитие системного мышления является приоритетным в естественнонаучной подготовке? Прежде всего, потому, что объектом изучения естественнонаучных дисциплин является природа, представляющая собой открытую развивающуюся систему естественных тел, веществ и явлений различных уровней организации, взаимосвязанных между собой и обладающих функцией обеспечения жизни на Земле. Сверхзадача этого курса — развитие у студентов системно-целостного понимания всего многообразия природы, формирования у них стиля мышления, соответствующего современной естественнонаучной картине мира, а также создание концептуально-знаниевой базы образовательной области «Естествознание» [3]. Человеческое мышление — это целенаправленный процесс, в ходе которого человек ставит перед собой задачи и дает ответы, выдвигает гипотезы, строит доказательства, создает научные теории, которые имеют объективную значимость и порождаются практическими потребностями.

Для развития системного мышления необходимо включить студентов в продуктивную деятельность, в основе которой лежат исследование и творчество. Один из возможных вариантов такой деятельности — поэтапное решение задач по моделированию анализа того или иного природного явления или процесса.

Выделим эти этапы:

- видение новых проблем в привычных ситуациях;
- перенос знаний в новые условия и экстраполяция их;
- трансформация умений: преобразование известных субъекту способов действий в соответствии с конкретными условиями задачи;
- структурирование: разложение объекта исследования во времени и в пространстве на составляющие;
- учет альтернатив: оценка и диалектический синтез противоположных идей и интерпретаций, видение нескольких, иногда взаимоисключающих, подходов к решению проблемы;
- видение нетрадиционной функции объекта;
- умение выдвигать новые идеи (решения задач, постановки экспериментов, конструкций приборов);
- фантазирование.

Формирование и развитие компонентов системного мышления должно осуществляться на фоне оптимальной мотивации. Студент должен четко знать, где и когда востребуются приобретаемые им умения и навыки, каково их значение в контексте его будущей специальности.

Таким образом, будущий экономист в условиях модернизации экономики должен уметь видеть целостную картину мира, а также, при изучении любого сложного объекта или процесса, выявлять и анализировать наиболее характерные для них аспекты, определяющие их функционирование и развитие, прогнозировать последствия своих действий для общества и окружающей среды, то есть владеть сформированным системным мышлением, и следовать принципу созидательности.

Смысл этого принципа в науке заключается в том, чтобы плавно и незаметно (не разрушая), органично войти в естественные природные процессы, создавая на этой основе такие технологические искусственные построения, которые бы не разрушали сами условия существования человека. Необходимо усиливать созидательную роль науки, что и представляет собой высшую цель, которая должна объединить человечество в целом, это то «общее дело, пред лицом которого умолкают все интересы: личные, сословные, народные» [2, с. 20].

Литература

1. *Грибанов, В.Л.* Исследование структуры педагогической деятельности // Научно-методические основы исследования развития педагогической деятельности [Текст] / В.Л. Грибанов. — М: Изд-во МП РСФР НИИ школ, 1975.
2. *Вернадский, В.И.* Размышления натуралиста. [Текст] / В.И. Вернадский. — М., 1977. — Т. 2.
3. *Иванишина, Е.В.* О феномене системного знания» [Текст] / Е.В. Иванишина // Гуманистический потенциал естественнонаучного образования: сб. науч. тр. каф. ЕНО / под ред. И.Ю. Алексашиной. — СПб.— СПб-ГУМПМ, 2004.
4. *Миротин, Л.Б.* Системный анализ в логистике: учебник [Текст] / Л.Б. Миротин, Б.Э. Ташбаев. — М: Изд-во «Экзамен», 2002.
5. *Формирование системного мышления в обучении: Учеб. пособие для вузов / под ред. З.А. Решетовой.* — М.: ЮНИТИ — ДАНА, 2002.
6. *Спицнадель, В.Н.* Основы системного анализа: учеб. пособие [Текст] / В.Н. Спицнадель. — СПб: Изд. Дом «Бизнес-пресса», 2000.
7. *Холодная, М.А.* Формирование персонального познавательного стиля ученика как одного из направлений индивидуализации обучения [Текст] / М.А. Холодная // Школьные технологии. — 2000. — № 4.

Нуртазина А.Н.

МОЛОДОЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ: СТРАХИ НОВОБРАНЦА

Как-то раз была свидетельницей такого разговора. Молодой преподаватель, недавняя выпускница университета, закончившая с красным дипломом, стояла под дверью аудитории, не решаясь войти. Как выяснилось, девушка боялась аудитории и что называется «потерять лицо» перед студентами.

Этот разговор был обсужден на заседании института. Действительно когда молодой преподаватель профильных дисциплин приходит на работу ему разъясняют о пакете необходимых организационно-методических документов, за ним закрепляют более опытного преподавателя для оказания методической и профессиональной поддержки. В качестве ассистента кафедры он ведет практические занятия. Ему настоятельно рекомендуется продолжить свое образование в аспирантуре, где чаще всего выбирается тема по своей основной специальности. Таким образом, акцентируется внимание на отраслевой технико-технологической стороне своей деятельности, а педагогическая направленность